2018年度 前期

1

実験 大学全体

受講者数 :743 名回答者数 :671 名

回答率: 90.3 %

学年:

1年 **261**

2年 190

3年 **204**

4年 **2**

学科:

機械 163

航空 27

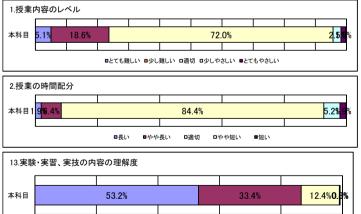
情報電子 91

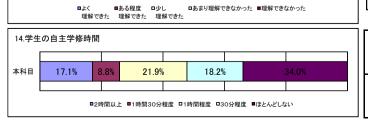
バイオ 41 ヒューマン情報

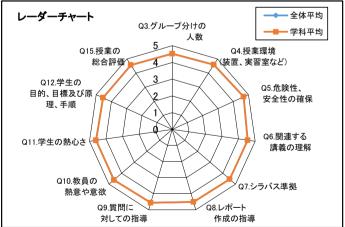
柔道整復

282 地域経済 45

設 問 項 目	5	4	3	2	1	無回答	学科平均	大学全体 標準偏差		大学全体 平均
授業についての感想	※平均につ	ついて、設問	引は難しい	、やさしい、	設問2は長い	ハ、短いの動	動きを表した	こものです。		
1. 実験・実習、実技のレベルは適切でしたか。	とても 難しい	少し 難しい	適切	少し やさしい	とても やさしい					
	5.1%	18.6%	72.0%	2.5%	1.5%	0.3%	3.23	0.65		3.23
2. 実験・実習、実技の時間配分は適切でしたか。	長い	やや長い	適切	やや短い	短い	\backslash				
	1.9%	6.4%	84.4%	5.2%	1.9%	0.1%	3.01	0.52		3.01
授業方法及び実験設備について										
3. 実験・実習、実技を行う上で、グループ分けの人数は適切でした	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	そう 思わない					
か。 	67.4%	19.5%	11.0%	1.6%	0.4%	0.0%	4.52	0.79		4.52
4. 実験・実習、実技の授業環境(装置、実習室など)の設備は整っていましたか。	69.7%	20.3%	8.9%	0.4%	0.4%	0.1%	4.59	0.71		4.59
5. 実験・実習、実技の危険性及び安全の確保について説明がありましたか。	76.3%	15.9%	7.5%	0.1%	0.0%	0.1%	4.69	0.61		4.69
6. この実験・実習、実技は関連する講義の理解に役立つと思いますか。	67.2%	21.8%	9.7%	0.7%	0.4%	0.1%	4.55	0.74		4.55
7. 実験・実習、実技はシラバスにそって行われましたか。	67.4%	20.1%	11.0%	1.2%	0.0%	0.3%	4.54	0.74		4.54
8. 実技やレポート作成の指導は十分でしたか。	64.7%	23.1%	11.0%	0.9%	0.1%	0.1%	4.51	0.74		4.51
9. 学生からの質問に対して適切な指導がありましたか。	68.0%	21.0%	10.3%	0.3%	0.1%	0.3%	4.57	0.70		4.57
10. 教員の熱意や意欲が伝わってきましたか。	70.2%	20.7%	8.6%	0.3%	0.0%	0.1%	4.61	0.65		4.61
あなた自身の授業への取り組み										
11. あなたは、この実験・実習、実技に熱心に参加しましたか。	69.4%	20.9%	8.9%	0.3%	0.0%	0.4%	4.60	0.66		4.60
12. あなたは、目的や目標及び原理や手順を理解して実験・実習、 実技に臨みましたか。	63.3%	26.5%	9.1%	0.1%	0.0%	0.9%	4.54	0.66		4.54
13. あなたは、この実験・実習、実技の内容をどのくらい理解しましたか。	よく 理解できた	ある程度理解できた	少し 理解できた	あまり理解で きなかった	理解できな かった					
	53.2%	33.4%	12.4%	0.3%	0.0%	0.7%	4.41	0.71		4.41
14. あなたは、この授業について授業時間以外に学修(課題、やレポートの作成、予習、復習など)を1週当たりどのくらい行いましたか。	2時間 以上	1時間30分 程度	1時間 程度	30分 程度	ほとんど しない					
	17.1%	8.8%	21.9%	18.2%	34.0%	0.0%	2.57	1.46		2.57
総合評価										
15. あなたは、この授業を受け総合的に評価してよかったと思います	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	そう 思わない					
か。	66.5%	21.6%	9.2%	0.6%	0.0%	2.1%	4.57	0.69		4.57







	学科平均	大学全体
授業方法及び 実験設備について	4.57	4.57
あなた自身の 授業への取り組み	4.03	4.03

2018年度 前期

受講者数 199 名 実験 理工学部 186 名 口 率 93.5 % 学年: 1年 2 2年 24 3年 157 4年 1 機械 航空 0 情報電子 バイオ 7 学科: 134 40 ヒューマン情報 1 柔道整復 0 0 地域経済 大学全体 平均 大学全体標準偏差 設 問 項 無回答 目 5 4 3 2 1 授業についての感想 ※平均について、設問1は難しい、やさしい、設問2は長い、短いの動きを表したものです。 とても 難しい 1. 実験・実習、実技のレベルは適切でしたか。 10.2% 26.9% 61.3% 1.6% 0.0% 0.0% 0.65 3.23 長い やや長い 適切 やや短い 短い 2. 実験・実習、実技の時間配分は適切でしたか。 7.0% 3.8% 0.52 3.01 2.7% 10.8% 75.8% 0.0% 授業方法及び実験設備について やや そう思う どちらとも いえない あまり 思わない そう 思わない そう思う 3. 実験・実習、実技を行う上で、グループ分けの人数は適切でした 53.2% 26.9% 15.6% 3.2% 1.1% 0.0% 0.79 4.52 4. 実験・実習、実技の授業環境(装置、実習室など)の設備は整って 59.7% 28.0% 12.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.71 4.59 4.47 5. 実験・実習、実技の危険性及び安全の確保について説明がありま 68.8% O 0% 0.0% O 0% 22 6% 8 6% 0.61 4 69 4 60 6. この実験・実習、実技は関連する講義の理解に役立つと思います 55.9% 32.3% 11.8% 0.0% 0.0% 0.0% 4.44 0.74 4.55 7. 実験・実習、実技はシラバスにそって行われましたか。 53.2% 32.3% 11.8% 2 2% 0.0% 0.59 0.74 4.54 8. 実技やレポート作成の指導は十分でしたか。 50.0% 34.4% 13.4% 1.6% 0.5% 0.0% 4.32 0.74 4.51 9. 学生からの質問に対して適切な指導がありましたか。 53.2% 31.7% 14.5% 0.5% 0.0% 0.0% 0.70 4.57 10. 教員の熱意や意欲が伝わってきましたか。 53.8% 30.6% 15.1% 0.5% 0.0% 0.0% 4.38 0.65 4.61 あなた自身の授業への取り組み 11. あなたは、この実験・実習、実技に熱心に参加しましたか。 51.6% 31.2% 16.1% 0.5% 0.0% 0.5% 0.66 4.60 12. あなたは、目的や目標及び原理や手順を理解して実験・実習、 46.8% 39.8% 12.4% 0.0% 0.0% 1.1% 4.35 0.66 4.54 実技に臨みましたか。 ある程度 bまり理解[・] 理解できた 13. あなたは、この実験・実習、実技の内容をどのくらい理解しました 33.3% 0.59 0.71 4.41 0.0% 4 10 43.59 21.59 1.1% 1時間 時間30分 30分 14. あなたは、この授業について授業時間以外に学修(課題、やレ 程用 ポートの作成、予習、復習など)を1週当たりどのくらい行いましたか。 34.9% 10.2% 0.0% 1.46 2.57 24.29 18.3% 12.4% 総合評価 あまり 思わない そう思う やや そう思う 15. あなたは、この授業を受け総合的に評価してよかったと思います 16.7% 48.9% 29.6% 2.2% 0.0% 2.7% 0.69 4.57 1.授業内容のレベル - 全体平均 レーダーチャート Q3.グループ分けの ━ 学科平均 本科目 10.2% 61.3% 10.60% 人数 Q15.授業の Q4.授業環境 □とても難しい □少し難しい □適切 □少しやさしい ■とてもやさしい 総合評価 装置、実習室など) Q12.学生の 2.授業の時間配分 Q5.危険性、 目的、目標及び原 安全性の確保 理, 手順 7.0%3 本科目 2 75.8% Q6.関連する ■やや長い □滴切 □やや短い Q11.学生の熱心さ 講義の理解 13.実験・実習、実技の内容の理解度 Q10.教員の Q7.シラバス準拠 熱意や意欲 本科目 33.3% 21.5% αo 43.59 Q9.質問に Q8.レポート 対しての指導 作成の指導 □あまり理解できなかった ■理解できなかった ■ある程度 □少し 理解できた 理解できた 学科平均 大学全体 14.学生の自主学修時間 授業方法及び 4.40 4.57 実験設備について 24.2% 本科目 18 39 34 9% 12 4% あなた自身の 4.03 4.03 授業への取り組み □2時間以上 ■1時間30分程度 □1時間程度 □30分程度 ■ほとんどしない

2018年度 前期

受講者数 177 名 実験 柔道整復 173 名 口 率 % 97.7 学年: 1年 82 2年 39 3年 47 4年 0 機械 0 航空 0 情報電子 0 バイオ 0 学科: ヒューマン情報 0 柔道整復 0 167 地域経済 大学全体 平均 大学全体標準偏差 問 項 無回答 目 5 4 3 2 1 授業についての感想 ※平均について、設問1は難しい、やさしい、設問2は長い、短いの動きを表したものです。 とても 難しい 1. 実験・実習、実技のレベルは適切でしたか。 26.0% 69.9% 1.7% 0.0% 0.0% 0.65 3.23 2 3% 長い やや長い 適切 やや短い 短い 2. 実験・実習、実技の時間配分は適切でしたか。 3.5% 0.0% 0.0% 0.52 3.01 1.7% 7.5% 87.3% 授業方法及び実験設備について どちらとも いえない やや そう思う あまり 思わない そう思う 3. 実験・実習、実技を行う上で、グループ分けの人数は適切でした 79.2% 16.2% 4 6% O 0% 0.0% 0.0% 0.79 4.52 4. 実験・実習、実技の授業環境(装置、実習室など)の設備は整って 79.2% 16.8% 3.5% 0.0% 0.0% 0.6% 0.71 4.59 4.76 5. 実験・実習、実技の危険性及び安全の確保について説明がありま O 0% 0.0% O 0% 86 1% 10 4% 3.5% 0.61 4 69 4 83 6. この実験・実習、実技は関連する講義の理解に役立つと思います 82.1% 15.0% 2.3% 0.6% 0.0% 0.0% 4.79 0.74 4.55 7. 実験・実習、実技はシラバスにそって行われましたか。 77.5% 13.9% 8.1% 0.0% 0.0% 0.6% 0.74 4.54 8. 実技やレポート作成の指導は十分でしたか。 79.2% 16.8% 2.9% 0.6% 0.0% 0.6% 4.76 0.74 4.51 9. 学生からの質問に対して適切な指導がありましたか。 82.1% 13.9% 2.9% 0.0% 0.6% 0.6% 0.70 4.57 10. 教員の熱意や意欲が伝わってきましたか。 82.7% 14.5% 2.3% 0.6% 0.0% 0.0% 4.79 0.65 4.61 あなた自身の授業への取り組み 11. あなたは、この実験・実習、実技に熱心に参加しましたか。 81.5% 15.6% 2.9% 0.0% 0.0% 0.0% 0.66 4.60 12. あなたは、目的や目標及び原理や手順を理解して実験・実習、 73.4% 22.0% 4.0% 0.0% 0.0% 0.6% 4.70 0.66 4.54 実技に臨みましたか。 ある程度 まり理解 理解できた 13. あなたは、この実験・実習、実技の内容をどのくらい理解しました 0.71 4.41 57.8% 35.3% 0.0% 0.69 4.5 6.49 0.09 1時間 30分 14. あなたは、この授業について授業時間以外に学修(課題、やレ 程用 ポートの作成、予習、復習など)を1週当たりどのくらい行いましたか。 26.0% 23.7% 0.0% 1.46 2.57 10.49 33.59 あまり 思わない そう思う やや そう思う 15. あなたは、この授業を受け総合的に評価してよかったと思います 82.7% 12.7% 4.0% 0.0% 0.0% 0.6% 0.69 4.57 1.授業内容のレベル - 全体平均 レーダーチャート Q3.グループ分けの ━ 学科平均 本科目2.3 10.70% 26.0% 人数 69.9% Q15.授業の Q4.授業環境 □とても難しい □少し難しい □適切 □少しやさしい ■とてもやさしい 総合評価 (装置、実習室など) Q12.学生の 2.授業の時間配分 Q5.危険性、 目的、目標及び原 安全性の確保 理, 手順 3056 本科目: 87.3% Q6.関連する ■やや長い □滴切 □やや短い Q11.学生の熱心さ 講義の理解 13.実験・実習、実技の内容の理解度 Q10.教員の Q7.シラバス準拠 熱意や意欲 本科目 6.4**%**0 57.8% 35.39 Q9.質問に Q8.レポート 作成の指導 対しての指導 ■ある程度 □少し 理解できた 理解できた □あまり理解できなかった ■理解できなかった ■よく 理解できた 学科平均 大学全体 14.学生の自主学修時間 授業方法及び 4.77 4.57 実験設備について 10.4% 本科目 26.0% 33 5% あなた自身の 4.12 4.03 授業への取り組み □2時間以上 ■1時間30分程度 □1時間程度 □30分程度 ■ほとんどしない

2018年度 前期

受講者数 31 名 実験 地域経済 22 名 口 率 % 71.0 学年: 1年 17 2年 5 3年 0 4年 0 機械 0 航空 0 情報電子 0 バイオ 0 学科: ヒューマン情報 0 柔道整復 22 0 地域経済 大学全体 平均 大学全体標準偏差 設 問 項 無回答 目 5 4 3 2 1 授業についての感想 ※平均について、設問1は難しい、やさしい、設問2は長い、短いの動きを表したものです。 とても 難しい 1. 実験・実習、実技のレベルは適切でしたか。 13.6% 81.8% 0.0% 0.0% 0.0% 0.65 3.23 4 5% 長い やや長い 適切 やや領し 短い 2. 実験・実習、実技の時間配分は適切でしたか。 0.0% 0.0% 0.0% 0.52 3.01 13.6% 77.3% 9.1% 授業方法及び実験設備について どちらとも いえない やや そう思う あまり 思わない そう思う 3. 実験・実習、実技を行う上で、グループ分けの人数は適切でした 72.7% 18.2% 9.1% O 0% 0.0% 0.0% 0.79 4.52 4. 実験・実習、実技の授業環境(装置、実習室など)の設備は整って 54.5% 31.8% 9.1% 0.0% 4.5% 0.0% 0.71 4.59 4.32 5. 実験・実習、実技の危険性及び安全の確保について説明がありま O 0% 0.0% 4.5% 59.1% 13 6% 22 7% 0.61 4 69 4 38 6. この実験・実習、実技は関連する講義の理解に役立つと思います 63.6% 13.6% 18.2% 4.5% 0.0% 0.0% 4.36 0.74 4.55 7. 実験・実習、実技はシラバスにそって行われましたか。 54.5% 27.3% 18.2% 0.0% 0.0% 0.0% 0.74 4.54 8. 実技やレポート作成の指導は十分でしたか。 63.6% 13.6% 22.7% 0.0% 0.0% 0.0% 4.41 0.74 4.51 9. 学生からの質問に対して適切な指導がありましたか。 50.0% 40.9% 9.1% 0.0% 0.0% 0.0% 4.4 0.70 4.57 10. 教員の熱意や意欲が伝わってきましたか。 54.5% 27.3% 13.6% 0.0% 0.0% 4.5% 4.43 0.65 4.61 あなた自身の授業への取り組み 11. あなたは、この実験・実習、実技に熱心に参加しましたか。 59.1% 22.7% 13.6% 4.5% 0.0% 0.0% 0.66 4.60 12. あなたは、目的や目標及び原理や手順を理解して実験・実習、 50.0% 22.7% 22.7% 0.0% 0.0% 4.5% 4.29 0.66 4.54 実技に臨みましたか。 ある程度 bまり理解[・] 理解できた 13. あなたは、この実験・実習、実技の内容をどのくらい理解しました 0.71 4.41 40.9% 0.0% 0.09 4 18 36.49 22.7% 0.09 1時間 30分 14. あなたは、この授業について授業時間以外に学修(課題、やレ ポートの作成、予習、復習など)を1週当たりどのくらい行いましたか。 31.8% 18.2% 0.0% 1.46 2.57 27.3% 13.6% あまり 思わない そう思う やや そう思う 15. あなたは、この授業を受け総合的に評価してよかったと思います 45.5% 31.8% 18.2% 0.0% 0.0% 4.5% 0.69 4.57 1.授業内容のレベル - 全体平均 レーダーチャート Q3.グループ分けの ━ 学科平均 本科目 .5% Ο.φ% 81.8% 人数 Q15.授業の Q4.授業環境 □とても難しい □少し難しい □適切 □少しやさしい ■とてもやさしい 総合評価 (装置、実習室など) Q12.学生の 2.授業の時間配分 Q5.危険性、 目的、目標及び原 安全性の確保 理, 手順 0.0 本科目 9.1% 77.3% Q6.関連する ■やや長い □やや短い Q11.学生の熱心さ 講義の理解 13.実験・実習、実技の内容の理解度 Q10.教員の Q7.シラバス準拠 熱意や意欲 本科目 40.9% 22.7% 0.0 36 4% Q9.質問に Q8.レポート 作成の指導 対しての指導 □あまり理解できなかった ■理解できなかった ■ある程度 □少し 理解できた 理解できた ■よく 理解できた 学科平均 大学全体 14.学生の自主学修時間 授業方法及び 4.41 4.57 実験設備について 27.3% 13.6% 本科目 31.8% あなた自身の 3.99 4.03 授業への取り組み □2時間以上 ■1時間30分程度 □1時間程度 □30分程度 ■ほとんどしない