

# 実験科目 授業に関するアンケート

2017年度 後期

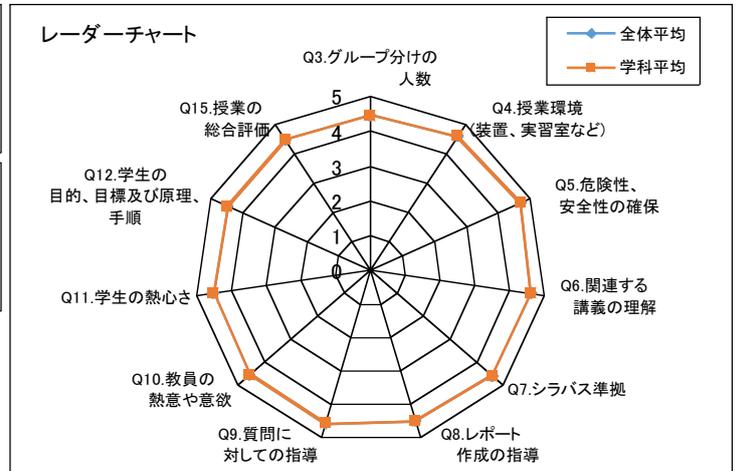
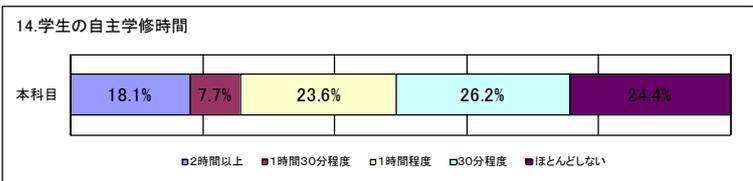
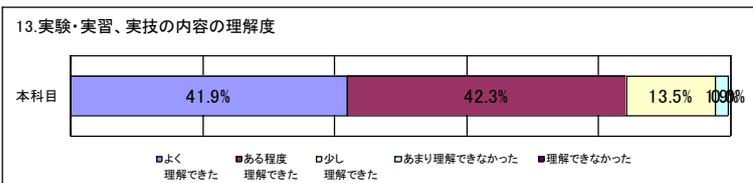
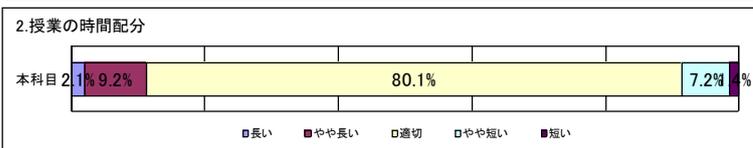
実験 大学全体

受講者数	: 872 名
回答者数	: 725 名
回答率	: 83.1 %

学年:	1年	179	2年	277	3年	252
学科:	機械	120	航空	62	情報電子	147
	柔道整復	319	地域経済	0		

4年	2		
バイオ	52	ヒューマン情報	1

設問項目	5	4	3	2	1	無回答	学科平均	大学全体標準偏差		大学全体平均
<b>授業についての感想</b>										
※平均について、設問1は難しい、やさしい、設問2は長い、短いの動きを表したものです。										
1. 実験・実習、実技のレベルは適切でしたか。	とても難しい 5.8%	少し難しい 29.2%	適切 63.6%	少しやさしい 1.1%	とてもやさしい 0.3%	0.0%	3.39	0.63		3.39
2. 実験・実習、実技の時間配分は適切でしたか。	長い 2.1%	やや長い 9.2%	適切 80.1%	やや短い 7.2%	短い 1.4%	0.0%	3.03	0.55		3.03
<b>授業方法及び実験設備について</b>										
3. 実験・実習、実技を行う上で、グループ分けの人数は適切でしたか。	そう思う 62.6%	ややそう思う 24.7%	どちらともいえない 10.1%	あまり思わない 1.9%	そう思わない 0.7%	0.0%	4.47	0.81		4.47
4. 実験・実習、実技の授業環境(装置、実習室など)の設備は整っていましたか。	68.4%	22.5%	7.6%	1.4%	0.0%	0.1%	4.58	0.69		4.58
5. 実験・実習、実技の危険性及び安全の確保について説明がありましたか。	78.3%	14.5%	7.2%	0.0%	0.0%	0.0%	4.71	0.59		4.71
6. この実験・実習、実技は関連する講義の理解に役立つと思いますか。	70.1%	22.5%	6.8%	0.6%	0.1%	0.0%	4.62	0.65		4.62
7. 実験・実習、実技はシラバスにそって行われましたか。	70.2%	20.3%	8.8%	0.7%	0.0%	0.1%	4.60	0.67		4.60
8. 実技やレポート作成の指導は十分でしたか。	62.9%	25.5%	10.3%	0.6%	0.6%	0.1%	4.50	0.75		4.50
9. 学生からの質問に対して適切な指導がありましたか。	67.9%	22.6%	8.4%	0.4%	0.4%	0.3%	4.58	0.70		4.58
10. 教員の熱意や意欲が伝わってきましたか。	66.2%	24.1%	8.7%	0.3%	0.3%	0.4%	4.56	0.69		4.56
<b>あなた自身の授業への取り組み</b>										
11. あなたは、この実験・実習、実技に熱心に参加しましたか。	62.5%	26.9%	10.1%	0.3%	0.3%	0.0%	4.51	0.71		4.51
12. あなたは、目的や目標及び原理や手順を理解して実験・実習、実技に臨みましたか。	57.9%	31.7%	9.1%	0.8%	0.1%	0.3%	4.47	0.71		4.47
13. あなたは、この実験・実習、実技の内容をどのくらい理解しましたか。	よく理解できた 41.9%	ある程度理解できた 42.3%	少し理解できた 13.5%	あまり理解できなかった 1.9%	理解できなかった 0.0%	0.3%	4.25	0.76		4.25
14. あなたは、この授業について授業時間以外に学修(課題、やレポートの作成、予習、復習など)を1週当たりどのくらい行いましたか。	2時間以上 18.1%	1時間30分程度 7.7%	1時間程度 23.6%	30分程度 26.2%	ほとんどしない 24.4%	0.0%	2.69	1.39		2.69
<b>総合評価</b>										
15. あなたは、この授業を受け総合的に評価してよかったですか。	そう思う 62.6%	ややそう思う 24.3%	どちらともいえない 9.7%	あまり思わない 1.4%	そう思わない 0.8%	1.2%	4.48	0.79		4.48



	学科平均	大学全体
授業方法及び実験設備について	4.58	4.58
あなた自身の授業への取り組み	3.98	3.98

# 実験科目 授業に関するアンケート

2017年度 後期

実験 理工学部

受講者数 : 462 名

回答者数 : 392 名

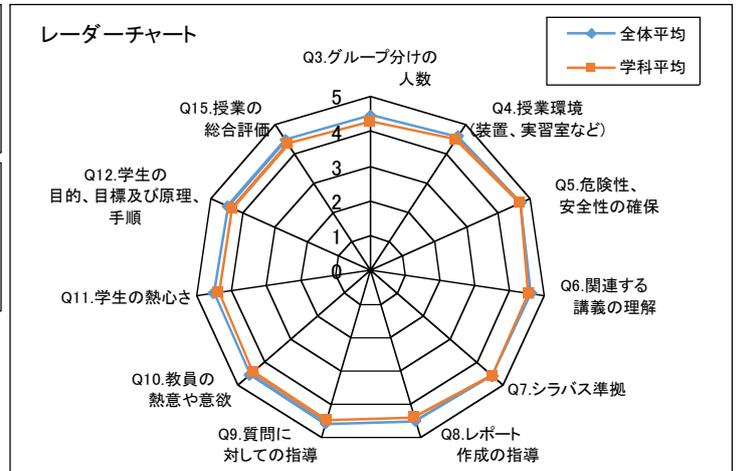
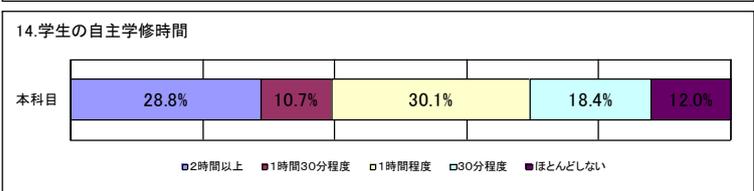
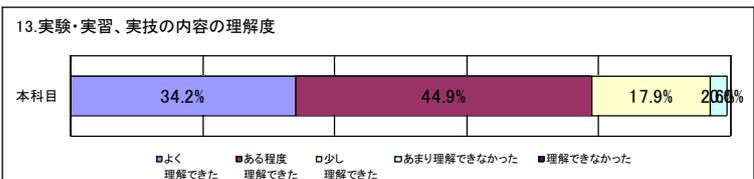
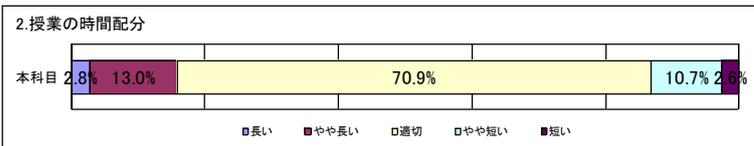
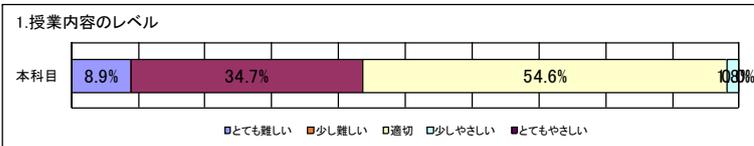
回答率 : 84.8 %

学年: 1年 103 2年 155 3年 127 4年 1

学科: 機械 120 航空 62 情報電子 147 バイオ 52 ヒューマン情報 1

柔道整復 0 地域経済 0

設問項目	5	4	3	2	1	無回答	学科平均	大学全体標準偏差		大学全体平均
<b>授業についての感想</b>										
※平均について、設問1は難しい、やさしい、設問2は長い、短いの動きを表したものです。										
1. 実験・実習、実技のレベルは適切でしたか。	とても難しい 8.9%	少し難しい 34.7%	適切 54.6%	少しやさしい 1.8%	とてもやさしい 0.0%	0.0%	3.51	0.63		3.39
2. 実験・実習、実技の時間配分は適切でしたか。	長い 2.8%	やや長い 13.0%	適切 70.9%	やや短い 10.7%	短い 2.6%	0.0%	3.03	0.55		3.03
<b>授業方法及び実験設備について</b>										
3. 実験・実習、実技を行う上で、グループ分けの人数は適切でしたか。	そう思う 52.6%	ややそう思う 29.1%	どちらともいえない 14.3%	あまり思わない 3.1%	そう思わない 1.0%	0.0%	4.29	0.81		4.47
4. 実験・実習、実技の授業環境(装置、実習室など)の設備は整っていましたか。	62.2%	25.8%	9.7%	2.3%	0.0%	0.0%	4.48	0.69		4.58
5. 実験・実習、実技の危険性及び安全の確保について説明がありましたか。	77.0%	14.5%	8.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.69	0.59		4.71
6. この実験・実習、実技は関連する講義の理解に役立つと思いますか。	64.3%	26.3%	8.7%	0.8%	0.0%	0.0%	4.54	0.65		4.62
7. 実験・実習、実技はシラバスにそって行われましたか。	69.6%	21.4%	8.4%	0.5%	0.0%	0.3%	4.60	0.67		4.60
8. 実技やレポート作成の指導は十分でしたか。	56.4%	29.6%	12.0%	1.0%	1.0%	0.0%	4.39	0.75		4.50
9. 学生からの質問に対して適切な指導がありましたか。	61.0%	26.8%	10.5%	0.8%	0.8%	0.3%	4.47	0.70		4.58
10. 教員の熱意や意欲が伝わってきましたか。	58.7%	28.3%	11.7%	0.5%	0.5%	0.3%	4.45	0.69		4.56
<b>あなた自身の授業への取り組み</b>										
11. あなたは、この実験・実習、実技に熱心に参加しましたか。	53.3%	32.4%	13.3%	0.5%	0.5%	0.0%	4.38	0.71		4.51
12. あなたは、目的や目標及び原理や手順を理解して実験・実習、実技に臨みましたか。	48.2%	38.0%	11.7%	1.5%	0.3%	0.3%	4.33	0.71		4.47
13. あなたは、この実験・実習、実技の内容をどのくらい理解しましたか。	よく理解できた 34.2%	ある程度理解できた 44.9%	少し理解できた 17.9%	あまり理解できなかった 2.6%	理解できなかった 0.0%	0.5%	4.11	0.76		4.25
14. あなたは、この授業について授業時間以外に学修(課題、やレポートの作成、予習、復習など)を1週当たりどのくらい行いましたか。	2時間以上 28.8%	1時間30分程度 10.7%	1時間程度 30.1%	30分程度 18.4%	ほとんどしない 12.0%	0.0%	3.26	1.39		2.69
<b>総合評価</b>										
15. あなたは、この授業を受け総合的に評価してよかったですか。	そう思う 54.6%	ややそう思う 27.3%	どちらともいえない 13.3%	あまり思わない 1.8%	そう思わない 1.3%	1.8%	4.35	0.79		4.48



	学科平均	大学全体
授業方法及び実験設備について	4.49	4.58
あなた自身の授業への取り組み	4.02	3.98

# 実験科目 授業に関するアンケート

2017年度 後期

## 実験 柔道整復

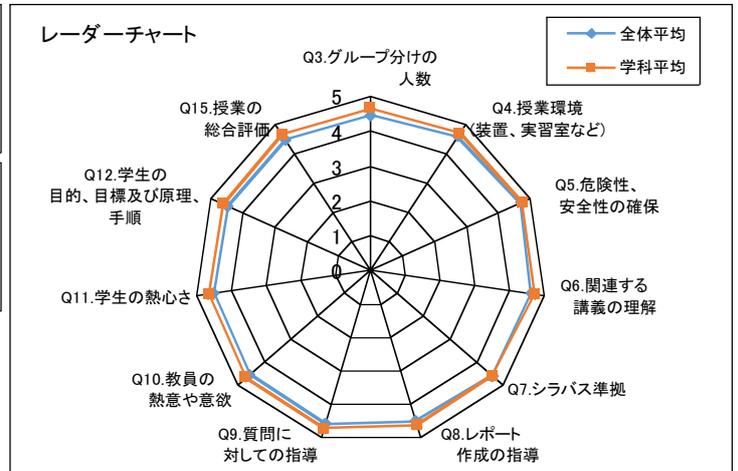
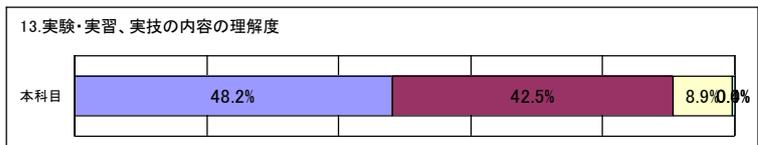
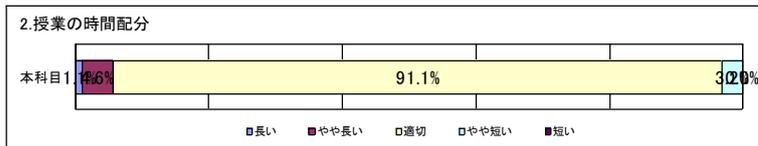
受講者数 : 352 名

回答者数 : 280 名

回答率 : 79.5 %

学年:	1年	76	2年	69	3年	125	4年	1		
学科:	機械	0	航空	0	情報電子	0	バイオ	0	ヒューマン情報	0
	柔道整復	270	地域経済	0						

設問項目	5	4	3	2	1	無回答	学科平均	大学全体標準偏差	大学全体平均
<b>授業についての感想</b>									
※平均について、設問1は難しい、やさしい、設問2は長い、短いの動きを表したものです。									
1. 実験・実習、実技のレベルは適切でしたか。	とても難しい 1.4%	少し難しい 22.9%	適切 74.6%	少しやさしい 0.4%	とてもやさしい 0.7%	0.0%	3.24	0.63	3.39
2. 実験・実習、実技の時間配分は適切でしたか。	長い 1.1%	やや長い 4.6%	適切 91.1%	やや短い 3.2%	短い 0.0%	0.0%	3.04	0.55	3.03
<b>授業方法及び実験設備について</b>									
3. 実験・実習、実技を行う上で、グループ分けの人数は適切でしたか。	そう思う 73.6%	ややそう思う 20.7%	どちらともいえない 5.0%	あまり思わない 0.7%	そう思わない 0.0%	0.0%	4.67	0.81	4.47
4. 実験・実習、実技の授業環境(装置、実習室など)の設備は整っていましたか。	75.0%	18.9%	5.4%	0.4%	0.0%	0.4%	4.69	0.69	4.58
5. 実験・実習、実技の危険性及び安全の確保について説明がありましたか。	80.0%	14.3%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.74	0.59	4.71
6. この実験・実習、実技は関連する講義の理解に役立つと思いますか。	76.8%	18.9%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.73	0.65	4.62
7. 実験・実習、実技はシラバスにそって行われましたか。	70.7%	19.3%	9.3%	0.7%	0.0%	0.0%	4.60	0.67	4.60
8. 実技やレポート作成の指導は十分でしたか。	70.7%	21.1%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	4.63	0.75	4.50
9. 学生からの質問に対して適切な指導がありましたか。	76.1%	18.2%	5.4%	0.0%	0.0%	0.4%	4.71	0.70	4.58
10. 教員の熱意や意欲が伝わってきましたか。	74.3%	20.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.7%	4.70	0.69	4.56
<b>あなた自身の授業への取り組み</b>									
11. あなたは、この実験・実習、実技に熱心に参加しましたか。	71.8%	21.4%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.65	0.71	4.51
12. あなたは、目的や目標及び原理や手順を理解して実験・実習、実技に臨みましたか。	67.9%	25.4%	6.4%	0.0%	0.0%	0.4%	4.62	0.71	4.47
13. あなたは、この実験・実習、実技の内容をどのくらい理解しましたか。	よく理解できた 48.2%	ある程度理解できた 42.5%	少し理解できた 8.9%	あまり理解できなかった 0.4%	理解できなかった 0.0%	0.0%	4.39	0.76	4.25
14. あなたは、この授業について授業時間以外に学修(課題、やレポートの作成、予習、復習など)を1週当たりどのくらい行いましたか。	2時間以上 5.7%	1時間30分程度 4.6%	1時間程度 17.9%	30分程度 36.4%	ほとんどしない 35.4%	0.0%	2.09	1.39	2.69
<b>総合評価</b>									
15. あなたは、この授業を受け総合的に評価してよかったですか。	そう思う 71.8%	ややそう思う 21.4%	どちらともいえない 5.7%	あまり思わない 0.4%	そう思わない 0.0%	0.7%	4.66	0.79	4.48



	学科平均	大学全体
授業方法及び実験設備について	4.68	4.58
あなた自身の授業への取り組み	3.94	3.98